







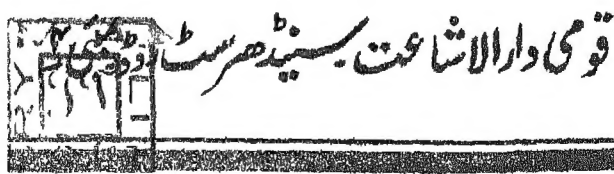
# اصلاح پسند سروشلس

کوزین

M A LIBRARY, A M U



U36275



قیمت - - - - - پانچ آنے

صلاح پسند سوسائٹیوں کا اصلی کام

16 APR 1970

1970ء میں موجودہ دور میں دانیل بازو کے سوشلسٹوں کی سیاسی سرگرمیاں تقریباً اسی قسم کی ہیں جس قسم کی لیٹن کے زمانہ میں اصلاح پسند سوشلسٹوں کی تھیں اور جن کی لیٹن نے بڑی سختی خدمت کی تھی۔ لیٹن کے خیالات ان کی سرگرمیوں اور خاص طور سے سرمایہ دار سماج میں ان کی سرگرمیوں کے نتائج ہیں۔ لیٹن نے 1919ء میں ایک مضمون لکھا تھا جس میں ریفر سے میکڈانلڈ (جو اس وقت سوشلسٹ لیگ کی سربراہی کے لیڈر تھے) کی دغا بازی کا پردہ فاش کیا تھا۔ اس میں انھوں نے بتلایا تھا:

مسافر داروں کو ہمیشہ ایسے نقلی چچوں کو ہرگز نہ دے۔  
 مزدوروں کا اس قدر اعتنا رکھتا ہو۔ جو بنائیت اور اصلاح  
 میں باتیں بنائیں اور لوگوں کو یہ یقین دلانیں کہ اصلاح پسندی  
 کے راستے پر چلنے سے آگے بڑھ سکتے ہیں اپنی باتوں سے لوگوں کی  
 آنکھوں میں وحید جذبہ تک سکیں اور بنائیت خوش ناما الفاظ میں اصلاح  
 پسندی کے راستے کے امکانات بتائیں۔

پسندی کے راستے کے امکانات بتائیں یا  
ان اصلاح پسند سوشلسٹوں اور مارکس اور انگلس کے زمانہ کے سوشلسٹوں جن کے  
متعلق انھوں نے کیونسٹ مینی فیسٹوں میں بورژوا سوشلسٹ کا لفظ استعمال کیا ہے کوئی  
فرق نہیں ہے۔ مارکس اور انگلس نے لکھا تھا "یہ بورژوا سوشلسٹ موجودہ سماجی حالات  
سے پورا فائدہ اٹھانا چاہتے ہیں۔ لیکن اس کے لئے جدوجہد کرنا یا خطرہ مول لینے کے لئے  
وہ تیار نہیں ہیں۔ وہ سماج کو موجودہ حالت ہی میں رکھنا چاہتے ہیں۔ لیکن ساتھ ہی اسے

انقلابی اور مرنے والے عناصر سے پاک کرنا چاہتے ہیں۔  
 مارکس اور انگلس نے ان کے متعلق آگے چل کر لکھا تھا کہ یہ بورژوا سوشلسٹ  
 تھوڑی سی معاشی اور انتظامی اصلاحات مل جائے پر ”ہر قسم کی انقلابی تحریک کو مزدوروں  
 کی نظروں میں گرائے کی کوشش کرتے تھے۔ وہ سماجی شکایتیں اس لئے دور کر دانا چاہتے  
 تھے کہ سرمایہ داری سماج اسی طرح باقی رہ سکے۔“

لینن نے ۱۹۱۷ء میں ٹرائی، کالٹسکی اور دوسری انٹرنیشنل (سوشلسٹوں کا دوسرا  
 بین الاقوامی ادارہ) کے دوسرے پیروں کی موقع پرستی کے متعلق ان ہی کے الفاظ میں لکھا  
 تھا۔

”بورژوا اصلاح پسند اور صلح پسند لوگ وہ ہیں جنہیں اسنے کام کا کسی نہ کسی  
 شکل میں ”معاوضہ“ ملتا ہے اور وہ سامراجی حکومت کو مضبوط بنانے کی کوشش کرتے  
 ہیں اور اس کے لئے وہ عوام کو جانکوش رکھنے اور انقلابی جدوجہد کے راستے سے ہٹانے کی  
 کوشش کرتے ہیں۔“

لینن اور مارکس کے زمانہ کے اصلاح پسند سوشلسٹوں کی ان مشترکہ باتوں پر  
 غور کرتے وقت ہمیں ان کے فرق کو بھی نہیں بھولنا چاہئے۔ مارکس اور انگلس کے زمانہ کے  
 بورژوا سوشلسٹ مزدور طبقہ کی تنظیموں کے اندر نہیں تھے۔ ساتھ ہی ان میں آپس میں  
 اتحاد بھی نہیں تھا۔ اس کے پچاس سال بعد ان سوشلسٹوں نے جن کا ذکر لینن نے کیا  
 ہے مزدور تنظیموں میں کام کرنا شروع کر دیا تھا۔ اور اپنے کو سرمایہ داری سماج کے مطابق  
 اور زیادہ ڈھال لیا تھا۔ اکثر جبکہ اسی قسم کے اصلاح پسند سوشلسٹ پارٹیوں اور مزدور

سجھاؤں پر چھائے بیٹے تھے۔ اصول نے سرمایہ داروں کا نقطہ نظر تو اپنی طرح  
 اختیار کر لیا۔ لیکن مزدور تنظیموں سے اپنا تعلق بھی منقطع نہیں کیا۔ وہ وہاں ہمیشہ سے  
 اور اپنا نام ”سوشلسٹ“ ہی رکھا۔ لیکن ہمیشہ مزدور طبقہ سے غداری کرتے رہے وہ

سرمایہ داروں کے حکم پر چلتے رہے اور مزدوروں کی تحریک کو سرمایہ داروں کے مفاد کا پابند بنا دیا۔

یہ اصلاح پسند سوشلسٹ سرمایہ دار سوشلسٹوں کی ایک نئی قسم ہیں لیکن یہ ان پر انے سوشلسٹوں سے کہیں زیادہ خطرناک ہیں۔

جیسا کہ اوپر آچکا ہے لینن نے سامراجی دور کے اصلاح پسند سوشلسٹوں کا ذکر کرتے ہوئے اس پر زور دیا تھا کہ انہیں اپنی خدمات کے صلہ میں سرمایہ داروں سے کسی نہ کسی شکل میں معاوضہ ضرور ملتا ہے۔ سرمایہ دار انہیں ہزاروں مختلف طریقوں سے رشوتیں دیتے ہیں۔ لینن نے ایک اور جگہ لکھا ہے کہ یہ لوگ مزدور تحریک میں سرمایہ داروں کے حقیقی ایجنٹ ہیں۔

۱۹۱۷ء کی جنگ کے زمانہ میں جبکہ سرمایہ داری نظام میں بحران داخل ہو گیا تھا اور روس کے مزدور طبقہ نے لینن اور ہستالین کی رہنمائی میں انکو بڑے عظیم الشان انقلاب کو کامیاب بنایا اور یورپ کے دوسرے ملکوں میں انقلابی لہر پڑھنے لگی تو اس موقع پر اصلاح پسند سوشلسٹوں نے اس انقلابی لہر کو آگے بڑھانے میں مدد دینے کی بجائے ان تمام مزدور تنظیموں کو جو ان کے اثر میں تھیں اس لہر کو روکنے کے سلسلے استعمال کیا اور یہ چیز ہر شخص جانتا ہے کہ اس زمانہ میں سرمایہ داروں نے اصلاح پسند سوشلسٹوں کی مدد سے جرمنی، آسٹریا ہنگری، اٹلی اور یوگسلاویہ کے دوسرے ملکوں میں سرمایہ داری نظام کو سچا لیا اور انقلاب کو ناکام بنا دیا۔

اصلاح پسند سوشلسٹ پارٹیوں نے اس زمانہ میں کمیونسٹ تحریک اور سویت یونین کے خلاف نہایت زہریلا اور گندہ پروپیگنڈا شروع کیا۔ انھوں نے سرمایہ داروں کو ہر طرح یقین دلایا کہ وہ سویت یونین، کمیونزم اور پروتاریہ طبقہ کی طبقہ داری جدوجہد کے خلاف لڑائی میں سوشلسٹوں پر پوری طرح بھروسہ کر سکتے ہیں۔

جرمنی کے سوشلسٹوں نے خاص طور سے ۱۹۲۲ء اور ۱۹۳۲ء کے درمیان ایسی پالیسی اختیار کی جس کے ذریعہ وہ بڑے سرمایہ داروں کو اطمینان دلانے لگے کہ وہ ان پر اتنا ہی بھروسہ کرتے ہیں جتنا نازیوں پر۔ اس عرصہ میں جب وہ حکومت کی گدی پر رہے اسی پالیسی پر چلتے رہے۔ لیکن ۱۹۳۳ء کے بعد جرمنی کے سرمایہ داروں نے اور زیادہ قابل اعتبار ساتھی یعنی ہٹلر کو ان پر ترجیح دی۔ اس لئے کہ نازی یہ وعدہ کر رہے تھے کہ وہ مزدور تحریک کو پوری طرح کچل دیں گے۔ جنگی ٹھیکوں سے سرمایہ داروں کو بے حساب منافع ملے گا۔ اور جرمنی کو لوٹ کے لئے بہت سارے علاقے مل جائیں گے۔

جرمن سرمایہ داروں کی طرح سادی دنیا کے رجعت پسندوں نے فاشزم کی مدد کی۔ وہ چاہتے تھے کہ ہٹلر سویت یونین پر حملہ کرے اور اس کے لئے اسے پوری مدد دی۔ برطانیہ اور فرانس کی پالیسی میوئخ میں آکر ناکام ہو گئی۔ استالین کی بے نظیر بیرونی پالیسی کی وجہ سے سویت یونین کو جرمن فاشسٹوں کے مقابلہ کی تیاری کے لئے اور ڈیڑھ سال مل گیا اور جب ہٹلر نے لڑائی چھیڑ دی تو اصل قوت جس نے اسے شکست دی وہ سویت یونین تھی۔

رجعت پرستوں نے میوئخ میں ہٹلر سے سمجھوتہ کرتے وقت جو کچھ سوچا تھا جنگ کے بعد اس کا نتیجہ بالکل الٹا نکلا۔ سرمایہ داری نظام مضبوط بننے کی بجائے اور زیادہ کمزور ہو گیا۔ بحران سے نکلنے کی بجائے اس کی حالت اور بھی زیادہ خراب ہو گئی۔ یونین نے فاشسٹ جرمنی اور اس کے اصل ساتھیوں پر کاری ضرب لگائی اور انہیں تباہ کر دیا۔ جس وقت جنگ ختم ہوئی تو اس وقت سویت یونین دنیا کا سب سے زیادہ طاقتور ملک تھا۔ اس کے برعکس سامراجیوں کی صف میں کمزور ہو چکی تھی۔ فاشسٹ جرمنی، اٹلی اور جاپان اس صف سے نکل کر ختم ہو چکے تھے۔ فاشسٹ یورپ کے نئے جمہوری ممالک جنہیں سوویت یونین نے سامراجیوں کے جوڑے سے آزاد کر دیا تھا سامراجی نظام



نخلی چکی تھی۔ یورپ کے دوسرے ملکوں میں سرمایہ داری نظام کے خلاف عوام کا غصہ بڑھتا ہی جاتا ہے۔ کمیونسٹ پارٹیوں کا اثر بہت بڑھ گیا ہے۔ کئی حکوم ملکوں میں بڑے عوام نے سامراج سے لڑائی چھیڑ دی ہے۔ سرمایہ داری کے اندرونی تضاد بے حد شدید ہو گئے ہیں اور اس نویت پر پہنچ گئے ہیں کہ جس سے نہایت تباہ کن معاشی بحران سیاسی لڑائی اور مختلف طبقوں میں آپس میں زبردست ٹکڑ کا ڈر ہے۔

ان حالات میں مغربی یورپ کے سرمایہ دار اصلاح پسند سوشلسٹوں کے بغیر ایک دن نہیں گزار سکتے۔ سرمایہ داروں کو ان کی مدد کی آج جتنی ضرورت ہے اتنی کبھی نہ تھی۔ مزدور طبقہ اور نچلے متوسط طبقہ کی بڑھتی ہوئی سیاسی سرگرمیوں کو روکنے اور ان میں انتشار پیدا کرنے کے لئے آج اصلاح پسند سوشلسٹوں سے زیادہ کون سوزوں اور کارآمد ہو سکتا ہے۔ اور ان سے زیادہ سرمایہ داروں کی خدمت کون کر سکتا ہے بڑے بڑے سرمایہ دار جو بنکوں اور بڑے بڑے کارخانوں پر سائب کی طرح بیٹھے ہیں اور عوام کو پوری بے دردی کے ساتھ لوٹ رہے ہیں۔ عوام میں ان کے خلاف سخت غصہ

ہے۔ اور وہ بڑھتا ہی جا رہا ہے۔ اصلاح پسند سوشلسٹ ان حالات میں اور زیادہ کوشش کر رہے ہیں تاکہ عوام کو دھوکہ دیں۔ ان میں انتشار پھیلاتے ہیں اور سیاسی طور پر گمراہ کریں۔ سادی دنیا کے محنت کش عوام میں سویت یونین سے بڑی محبت اور ہمدردی ہے۔ سوشلسٹ اس ہمدردی کو ختم کرنے کے لئے سویت یونین کے خلاف ہر طرح کے جھوٹ اور افتراء سے کام لیتے ہیں اور بے بنیاد باتیں پھیلاتے ہیں۔ کمیونسٹ پارٹیوں کے بڑھتے ہوئے اثر کو مٹانے کے لئے وہ ان کے خلاف سخت زہریلا اور جھوٹا پروپیگنڈہ کرتے ہیں اور جھاکا سوشلسٹ ان کے ساتھ مل کر کام کرتے ہیں انہیں بھی اپنی بے ایمانیوں کا نشانہ بناتے ہیں۔

مزدور اجرت بڑھوانے اور کام کے حالات بہتر تھانے کے لئے جو جدوجہد کرتے ہیں اس کو سرمایہ دار خود نہیں روکوا سکتے۔ انہیں کچھ ایسے سختیوں کی ضرورت ہوتی

ہے جو مزدور بھانوں پر اثر رکھتے ہوں۔ ان کے عہدہ دار ہوں یا دہریہ وغیرہ ہوں اور یہ کام اصلاح پسند سوشلسٹ انجام دے لیتے ہیں۔

جنگ کے زمانہ میں مزدوروں میں اتحاد کا جو زبردست جذبہ ابھرا ہوا تھا اس سے رحمت پرست سرمایہ دار بہت خوفزدہ ہو گئے تھے۔ لیکن اصلاح پسند سوشلسٹوں کی مدد سے وہ ان میں کامیاب ہو گئے کہ مغربی یورپ کے سوشلسٹ مزدور رحمت پسندوں کے خلاف لڑائی میں کمیونسٹ مزدوروں کے ساتھ متحد نہ ہونے پائیں۔ برطانیہ کی لیبر پارٹی نے اس کی خاص طور پر کوشش کی۔ جہاں تک ممکن ہو سکے مزدوروں کا متحدہ محاذ نہ بننے پائے۔

یہ چیز خاص طور پر غور کے قابل ہے کہ برطانیہ کے مشہور سوشلسٹ اور لیبر لیڈر فریڈرک ہیرلڈ لاسکی اس سلسلہ میں یورپ کا کافی سفر کر چکے ہیں اور انھوں نے باقاعدہ کوشش کی ہے کہ مزدوروں میں اتحاد قائم نہ ہونے پائے۔ یہ لاسکی صاحب دہی ہیں جو جنگ کے زمانہ میں مزدور اتحاد پر بڑے زور شور کے ساتھ تقریریں کیا کرتے تھے۔ اور مزدوروں کو سمجھاتے تھے کہ یہ اتحاد جنگ کے بعد بھی باقی رکھنا کتنا ضروری ہے۔ اس وقت (جنوری ۱۹۴۳ء کا لفٹ نیوز) انھوں نے اس کی بڑی مذمت کی تھی کہ مزدوروں میں پھوٹ ہے اور وہ کمیونسٹوں اور سوشلسٹوں میں بیٹے ہوئے ہیں۔ انھوں نے اس وقت خبردار کیا تھا کہ اگر مزدوروں نے متحدہ طور پر قدم نہیں اٹھایا تو فتح ان کے لئے رحمت نہیں بلکہ خطر بن جائے گی۔ پہلی جنگ کے بعد اس پھوٹ کی وجہ سے جرمنی اور اٹلی میں مزدور تحریک بے حد کمزور ہو گئی اور اگر اس جنگ کے بعد مزدور طبقہ میں پھوٹ رہی تو یہ جنگ آزدادی نہیں لانے کی بلکہ غلامی کے لئے راستہ تیار کرے گی۔

ہیرلڈ لاسکی اور دوسرے لیبر لیڈروں کے یہاں ات سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس چیز کو اچھی طرح سمجھتے ہیں کہ مزدوروں کے اتحاد کے کیا معنی ہیں اور مزدور تحریک میں اس کی کیا اہمیت ہے۔ اور چونکہ لیبر لیڈر اس اتحاد کے معنی اچھی طرح سمجھتے تھے اس

سنے جنگ کے بعد انھوں نے برطانیہ کی مزدور تحریک کو متحد نہیں ہونے دیا۔ بلکہ دوسرے ملکوں کی مزدور تحریک میں پھوٹ ڈالنے کی پوری کوشش کی۔ یہ اصلاح پسند سوشلسٹ اپنے آقاؤں یعنی سرمایہ داروں کے اشاروں پر چلتے ہیں۔ اس وقت سرمایہ داروں کا مطالبہ یہ ہے کہ مزدوروں میں پھوٹ ڈالی جائے اور یہ سوشلسٹ اس حکم کی تعمیل میں غداری کر رہے ہیں۔

برطانیہ کے لیبر لیڈر اور فرانس کے اصلاح پسند سوشلسٹ نہ صرف مزدوروں میں پھوٹ باقی رکھنا چاہتے ہیں بلکہ اس خلیج کو اور وسیع کر رہے ہیں۔ تاکہ وسطی اور مغربی یورپ میں ایسے حالات پیدا ہو جائیں کہ اگر یہاں انقلابی حالات رونما ہوں تب بھی مزدور طبقہ سرمایہ داری پر آخری وار کرنے کے لئے متحد ہو سکے۔ اسی پر اکتفا نہیں ہے بلکہ یہ سوشلسٹ لیڈر مزدوروں کے عزم، ارادے اور محنت کو کمزور کرنے کی کوشش میں لگے ہوئے ہیں تاکہ وہ انقلابی قدم اٹھانے کا ارادہ ہی نہ کر سکیں۔ اس کے لئے وہ مزدوروں میں ایسی باتیں پھیلاتے ہیں جس سے ان میں اپنی طاقت کا احساس نہ پیدا ہو بلکہ وہ اپنے کو کمزور سمجھنے لگیں۔ وہ انھیں رات دن خدا اور سرمایہ داروں کے قبر سے ڈرایا کرتے ہیں اور ان میں کمیونسٹ دشمنی کا زہر پھیلاتے رہتے ہیں۔

اصلاح پسند سوشلسٹ ان سب چیزوں کے لئے اپنی حکومت کے پورے کل پرنسے استعمال کرتے ہیں۔ اس سے ان کی بے چینی کو دبانے کی کوشش کرتے ہیں۔ اور اب بھی جو مزدوران کے اثر میں ہیں ان میں گمراہی پیدا کرتے ہیں۔

فرانس کی سوشلسٹ پارٹی کے لیڈر لیون بلوم جو اصلاح پسندوں کے ذہنی لیڈر سمجھے جاتے ہیں صاف صاف یہ کہتے ہیں کہ سوشلسٹ جہاں کہیں کسی سرمایہ دار کے سماج پر حکومت کے کئی ہیں وہاں انھیں پوری وفاداری کے ساتھ اس سماج کے کامیابی کے لئے اپنا تمام انجم دینا چاہیے (یعنی سرمایہ داروں کی خدمت بجالانی چاہیے)

اور ان کی طرف سے ان کے منجر کی حیثیت سے حکومت کرتی چاہئے (۱۹۴۷ء میں انھوں نے سوشلسٹ پارٹی کی طرف سے کانگریس کو مخاطب کرتے ہوئے یہاں تک کہہ دیا کہ اگر سوشلسٹ پارلیمنٹ میں اکثریت ہی میں کیوں نہ آجائیں تب بھی انھیں سرمایہ دار سماج کے حقیقی نمائندے کی حیثیت سے خدمت سنبھالانی چاہئے۔ بلوم کو مزدور طبقہ کے مفاد۔ اس کے ساتھ وفاداری اور ایمانداری سے کوئی تعلق نہیں ہے۔

اصلاح لینڈ سوشلسٹ سرمایہ داروں کے خادم ہیں اور چند کمزوروں کے لئے ان ہی کی خدمت میں گئے رہتے ہیں۔ ان کی قسمت سرمایہ داروں اور خاص طور پر بڑے سرمایہ داروں کی خدمت سے بندھی ہوئی ہے۔ ان ہی سرمایہ داروں کی طاقت اور قوت پر ان کے اثر کا انحصار ہے۔

اس چیز کا سب سے زیادہ اظہار مشرقی یورپ کی جمہوریوں مثلاً پولینڈ، چیکو سلواکیہ وغیرہ میں ہوا ہے۔ یہاں جیسے ہی بڑے سرمایہ داروں اور جاگیرداروں کی دولت، کارخانے اور جائیداد ختم ہوئی، اثر ختم ہوا۔ اسی کے ساتھ ہی اصلاح پسند اشتراکیوں کا اثر بھی عوام میں ختم ہو گیا۔ جن ملکوں میں سرمایہ داروں کے یہ چند غلام رہ گئے ہیں تو وہاں بھی ان کی حالت زندہ لاشوں کی سی ہے۔ بعض جگہ زندگی کے کچے آثار ہیں تو صرف اس قدر کہ چھپ کر بنایت ہو دے پن سے سازشیں کر لیتے ہیں۔ بعض جگہ یہ لٹیرے اور ڈاکوؤں میں مل گئے ہیں اور غیر ملکی سرمایہ داروں کے کمزوروں پر جیتے ہیں۔

## یہ کس قسم کے سوشلسٹ ہیں؟

اصلاح لینڈ سوشلسٹ اپنے آقاؤں یعنی سرمایہ داروں کی خدمت کا میانی کے ساتھ اسی وقت تک گر سکتے ہیں جب کہ وہ ان مزدوروں میں اپنا اثر باقی رکھ سکیں۔

جواب بھی ان کے ساتھ ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ یہ سوشلزم کی نقاب اور مہر رہتے ہیں۔  
 لیکن وہ حقیقی سوشلزم سے نفرت کرتے ہیں ایسی سوشلزم سے جیسی سویت  
 یونین میں قائم ہے۔ جہاں کا ایک کارخانہ یا ایک کاروبار سرمایہ دار کے ہاتھ میں نہیں  
 ہے۔ جہاں لوٹنے والا ایک شخص بھی نہیں ہے۔ جہاں ان کو ان لوٹ نہیں سکتا۔  
 یہ کہنا تو بالکل بے کار ہے کہ سوشلزم کا صرف ایک طریقہ ہے اور وہ جو کہ سویت یونین  
 میں اختیار کیا گیا ہے۔ سوشلسٹ بھی اس چیز کو اچھی طرح سمجھتے ہیں۔ اس لئے کہ وہ  
 جانتے ہیں کہ جہاں حقیقی سوشلزم نافذ ہوگا وہاں سرمایہ دار کا گذر نہیں ہوگا۔ اور جہاں  
 سرمایہ دار نہیں ہوگا وہاں بورژوا سوشلسٹ کے لئے جگہ کہاں رہ جائے گی۔ یہی  
 وجہ ہے کہ وہ بھی اصل سوشلزم سے اتنی ہی نفرت کرتے ہیں جتنی ایک سرمایہ دار کرتا  
 ہے۔

لیکن انھیں سوشلسٹ مزدوروں کا اعتماد بھی حاصل کرتا ہے۔ اس لئے یہ  
 ضروری ہے کہ یہ اصلاح پسند سوشلسٹ کو فی ایسی چیز پیش کریں جسے وہ سوشلزم کہہ کر  
 مزدوروں کو دھوکہ دے سکیں۔ اس کی اس وقت اور بھی زیادہ سخت ضرورت ہے اس  
 لئے کہ فاشستوں کے خلاف آزادی کی جنگ کے زمانہ میں برطانیہ، فرانس اور دوسرے  
 بہت مارے مالک میں سوشلزم کے خیالات بہت پھیلے ہیں۔ یہ لفظ مزدوروں میں بھید  
 مقبول ہو گیا ہے۔ مزدوروں میں سوشلزم کے اور انقلابی جذبات اتنے گہر کر گئے تھے  
 کہ برطانوی لیبر پارٹی کے لیڈر بھی ۱۹۴۳ء میں سوشلزم کی باتیں کرنے لگے۔ ۱۹۴۵ء میں  
 برطانیہ میں انتخابات ہوئے تو لیبر پارٹی کے لیڈروں نے اپنے اعلان نامہ میں وعدہ  
 کیا کہ اگر وہ جیت گئے تو برطانوی صنعتوں کا بڑا حصہ قومی ملکیت بنا دیا جائے گا۔ بڑے  
 بڑے اجارہ دار کاروبار اور کارخانے مل وغیرہ حکومت اپنی نگرانی میں لے لے گی۔ اور  
 پیداوار اور قیمتوں پر کنٹرول قائم کیا جائے گا۔ وغیرہ۔ اور اس کو مقبول بنانے کے

لئے لیبر پارٹی کے لیڈر مثلاً لاسکی وغیرہ یہ کہنے لگے کہ ہم اس سماج میں ہیں جس میں سرمایہ داری نظام چھایا ہوا ہے سوشلزم کی بنیاد رکھ دیں گے۔ اور اس طرح لوگوں کی مرضی سے سوشلسٹ انقلاب کر دیں گے۔

انتخابات ہو گئے اور لیبر پارٹی کو اکثریت ملی۔ اب اس کے لئے موقع تھا کہ اپنے وعدے پورے کرتی۔ لیکن لیبر پارٹی نے صرف اس ہی حد تک قدم اٹھایا جس حد تک سرمایہ داروں کی مرضی حاصل تھی۔ مثلاً بینک آف انگلینڈ کے حصہ داروں نے اپنے حصے خوشی سے حکومت کے ہاتھ بیچ دئے اور انھیں حکومت سے اتنا معاوضہ ملا کہ سالانہ ۱۲ فی صدی آمدنی ہوتی ہے۔ یہی حال کوئلہ کی صنعت کا ہوا۔ اس کے مالکوں نے بہت بڑے معاوضہ پر کانیں حکومت کے حوالے کر دیں۔ اس لئے کہ ان کاؤں کی حالت اتنی خراب ہو چکی ہے کہ یہ سرمایہ دار اب منافع پر نہیں چلا سکتے۔ خود ایندھن اور طاقت کے وزیر مسٹر بشنول نے بھی اسی طرح کا بیان دیا تھا۔

ان چیزوں کو لے کر لیبر پارٹی کے ڈھنڈورچی ساری دنیا کو یقین دلانے کی کوشش کرتے ہیں کہ برطانیہ میں سوشلزم کی تعمیر ہو چکی ہے۔ یہ سب بالکل غلط اور جھوٹ ہے۔ بہت سارے ایسے سرمایہ دار ملک ہیں جہاں ریلیں اور سرکاری بینک شروع ہی سے حکومتوں کی ملکیت ہیں۔ صرف بینک آف انگلینڈ کو سرکاری ملکیت بنانے سے سوشلزم نہیں آگیا۔ اس لئے کہ اس کا مقصد صرف یہ تھا کہ اس کا انتظام زیادہ مکمل کر لیا جائے تاکہ وہ اجارہ داری اور سرمایہ داری کی زیادہ تہر خدمت کر سکے۔ اصلاح پسند سوشلسٹ اکثر یہ کہا کرتے ہیں کہ برطانیہ میں کوئلہ کی صنعت کو قومی ملکیت بنانا بالکل ویسا ہی ہے جیسا کہ غوامی جمہوریوں میں بڑی صنعتوں کو قومی ملکیت بنایا گیا ہے۔ لیکن حقیقتاً یہ دونوں بالکل مختلف چیزیں ہیں۔ پہلی چیز تو یہ ہے کہ برطانیہ میں کوئلہ کی صنعت سرمایہ داروں کی مرضی سے قومی ملکیت بنائی گئی ہے دوسرے

سرمایہ داری اپنے ارتقاء کی ایسی منزل پر پہنچ گئی تھی کہ اس کا قومی ملکیت بنانا ضروری تھا۔ اس سے سرمایہ داری کو مضبوط بنانے کا کام لیا گیا۔ اس کے برعکس عوامی جمہوریوں میں صنعتوں کو قومی ملکیت بنانے کے معنی یہ ہیں کہ موجودہ سرمایہ داری کا راستہ ترک کر کے سوشلزم کا راستہ اختیار کیا جائے۔

یہاں ایک فرق اور ہے اور وہ یہ کہ صنعتوں کو جو حکومت قومی ملکیت بناتی ہے وہ کس طبقہ کی حکومت ہے۔ اگر اس نئے اجارہ داری، سرمایہ داری دور میں ایک سرمایہ دار حکومت کسی صنعت کو خرید کر اپنے قبضہ میں لے لیتی ہے تو یہ اس سے بالکل مختلف ہے کہ ایک حکومت جس پر سرمایہ داروں کا نہیں بلکہ محنت کش عوام کا قبضہ ہے اور وہ بڑی صنعتیں اپنے قبضہ میں کر لیتی ہیں۔ پہلی صورت میں اس صنعت پر اجارہ دار سرمایہ دار کا اقتدار اسی طرح باقی رہتا ہے اور تمام سرکاری اداروں اور اجارہ دار سرمایہ داروں کے اپنے ذاتی اداروں کے درمیان گہرا تعلق پیدا ہو جاتا ہے۔ اور یہ سب سرمایہ داروں کے مفاد کے لئے استعمال ہوتے ہیں۔ اس کے برعکس دوسری صورت میں یعنی عوامی جمہوری ملکوں میں اجارہ داری سرمایہ داری کا پورا نظام ہی ختم ہو جاتا ہے۔

برطانیہ کی کوئٹہ کی صنعت میں وہی ہو رہا ہے جس کا ذکر اوپر پہلے آیا ہے۔ اس صنعت کو چلانے کے لئے جو بورڈ بنایا گیا ہے اس کے زیادہ تر ممبران کاؤں کے پرانے مالک ہیں۔ اور جیسا کہ لندن ٹائمز نے ۱۲ دسمبر ۱۹۷۳ء کو لکھا تھا کہ "اس بورڈ کا دستور ایسا بنایا جائے گا کہ اس صنعت کے انتظام اور کاروبار پر سیاسی پارٹیوں کا کوئی اثر نہیں ہو گا۔" یعنی اس کے دوسرے معنی یہ ہونے کے صنعتیں برطانیہ کے بڑے سرمایہ داروں کے مفاد اور اشارے پر چلیں گی۔ یہی حال بینک آف انگلینڈ کا ہے۔ اس کے گورنر اب بھی وہی لاؤ کیو ہیں جو اسے قومی ملکیت بنانے سے پہلے

تھے اور برطانیہ کے سرمایہ داروں کے اخبار فرائسٹیل ٹائمز نے لکھا تھا کہ قومی ملکیت بننے کے بعد اس ملک کی حیثیت کچھ بدلی نہیں اور کاروباری حلقوں کے نئے حالات کافی اطمینان بخش ہیں۔

لیبر پارٹی نے نہایت اہم اصلاحات کا وعدہ کیا تھا۔ لیکن وہ ابھی تک صرف کاغذ کی زمین ہیں۔ ان پر عمل نہیں ہوا۔ اور لیبر حکومت کہتی ہے کہ ہم اپنی روایات بھلا نہیں سکتے۔ عوام پر ایسی چیزیں نہیں مڑھ سکتے جنہیں وہ پسند نہیں کرتے ہیں۔ اور ان کے نزدیک عوام صرف مٹی بھر سرمایہ دار ہیں۔ حالانکہ عوام تو برابر مطالبہ کر رہے ہیں کہ وہ تمام اصلاحات جن کے وعدے کئے گئے تھے پورے کئے جائیں اور فولاد کی صنعت کو قومی ملکیت بنایا جائے۔ صرف بڑے سرمایہ دار ان کے مخالف ہیں۔ برطانوی حکومت نے صاف صاف کہہ دیا ہے کہ صنعتوں اور معاشی زندگی کی ترقی کے سلسلہ میں صرف ہی چیزیں کی جاسکتی ہیں جبکہ سرمایہ دار اور مزدوروں اس پر متفق ہوں۔ اور دونوں مل کر اسے عملی شکل دینے پر تیار ہوں۔ لیکن چونکہ سرمایہ دار صرف ایسی اصلاحات پر راضی ہوتے ہیں جس سے سرمایہ داری نظام کے ہاتھ مضبوط ہوتے ہیں اس لئے لیبر حکومت بھی صرف ایسی اصلاحات نافذ کرتی ہے۔

ان میں سے بعض اصلاحات سے مزدوروں کو بھی کچھ رعایتیں مل جاتی ہیں اس لئے کہ سرمایہ دار خود بھی اس چیز کو محسوس کرتے ہیں کہ انگلستان جیسے ملک میں جہاں آبادی کی بڑی اکثریت مزدوروں پر مشتمل ہے خود سرمایہ داری کا مفاد اس میں ہے کہ اپنے غلاموں کے ساتھ کچھ رعایتیں کی جائیں تاکہ ان کی توجہ جہاں تک ہو سکے طبیعت واری جدوجہد سے ہٹ جائے اور ان اصلاحات کو جن سے اصل فائدہ سرمایہ دار اٹھا رہے ہیں اور ذرا سا فائدہ مزدور اس کو سوشلزم کا نام دے دیا جاتا ہے۔ ایٹلی اور دوسرے لیبر لیڈر اس "جیمہ داری سوشلزم" کے نام پر موجودہ سرمایہ داری نظام اور سرمایہ دارانہ



حکومت باقی رکھنا چاہتے ہیں۔ اور کہتے ہیں کہ یہ سرمایہ دار اسٹیٹ تمام طبقوں سے بالاتر ہے۔ انفرادی آزادی کے نام پر وہ سرمایہ داروں کو پوری آزادی دیتے ہیں کہ وہ مزدوروں کو دل کھول کر لوٹیں، دل بھر کے منافع کمائیں، قیمتیں جتنی چاہیں بڑھائیں اور جتنی سڑ باز چاہیں کریں۔ حتیٰ کہ فاشزم کے پرچار کی بھی پوری آزادی دے دی جاتی ہے۔ یہ "سوشلسٹ" لیڈر جس قسم کا اشتراکی نظام قائم کرنے کا دعویٰ کرتے ہیں وہ اصل میں سرمایہ داری نظام کے سوا کچھ اور نہیں ہے۔ بس فرق اتنا ہے کہ ادھر ادھر کچھ صورت بدل دی ہے۔

انیسویں صدی کے بورژوا سوشلسٹ بھی کچھ اسی قسم کے سوشلزم کے پرچار کرتے تھے جس میں سرمایہ داری نظام اسی طرح باقی رہے۔ مارکس اور انگلس نے ان کے متعلق لکھا تھا: "یہ (بورژوا سوشلسٹ) مزدوروں کو موجودہ سوسائٹی کا پابند رکھنا چاہتے ہیں اور اس کے لئے وہ ان کے دماغ سے وہ تمام نفرت خیز خیالات نکال دینا چاہتے ہیں جو سرمایہ داروں کے متعلق رکھتے ہیں۔"

گزشتہ حالات میں اور آج کے حالات میں کافی فرق ہو گیا ہے سرمایہ داری کی شکل بدل گئی ہے اور پرانی سرمایہ داری کی جگہ اجارہ داری سرمایہ داری آگئی ہے اور اسی کے ساتھ سوشلسٹ بھی بدل گئے ہیں۔ بلکہ بعض اصلاح پسند سوشلسٹ اجارہ داری سرمایہ داری کو سرمایہ داری سمجھتے ہی نہیں بلکہ اسے ایک قسم کی "اسٹیٹ سوشلزم" کہتے ہیں۔ پہلی جنگ عظیم اور انقلاب روس کے بعد جب سرمایہ داری میں عام بحران آیا تو سوشلسٹوں نے یہ خیال پھیلانا شروع کیا کہ پرانی افراطی کی جگہ اب ایک منظم سرمایہ داری نظام لے لیگا۔ ان سوشلسٹوں نے سوشلزم کی نقاب اتار دی اور کچھ بدول سرمایہ داری نظام کی تائید کرنے لگے۔ ۱۹۲۹ء میں جو معاشی منکٹ آیا اس نے اس "منظم سرمایہ داری" کے سارے خواب ہوا کر دئے۔

دوسری عالم گیر جنگ کے بعد سرمایہ داری نظام کی بنیادیں اور زیادہ ہل گئیں۔ اس نظام کا اندرونی تضاد بے حد بڑھ گیا ہے اور بڑے سرمایہ دار ملکوں کے بڑے سرمایہ دار اس کی کوشش کر رہے ہیں کہ حکومت کی مشینری زیادہ مضبوط بنادیں پر قائم کی جائے۔ اور اس کا تعلق بڑے سرمایہ داروں سے اور زیادہ گہرا قائم کیا جائے۔ اس سے ان سرمایہ دار حکومتوں کا کام معاشی میدان میں اور پھیل جاتا ہے تاکہ بڑے سرمایہ دار حکومت کے کل پُرزوں کو اپنی اغراض کے لئے نہ صرف ملک کے اندر بلکہ باہر بھی استعمال کر سکیں۔

سوشلسٹوں نے اجارہ داری، سرمایہ داری کے اس دور میں بھی اپنے کو حالات کے متعلق ڈھال لیا ہے۔ برطانیہ کی لیبر پارٹی اور دوسرے ملکوں کی اصلاح پسند سوشلسٹ پارٹیوں کے لیڈر پوری کوشش کر رہے ہیں کہ اجارہ دار سرمایہ داروں کی ضرورتوں کو پورا کریں۔ اس لئے کہ آج کل سرمایہ دار سماج کو صرف اجارہ دار سرمایہ داروں کے مفاد سے دلچسپی ہے۔

ان اصلاح پسند سوشلسٹوں کا سوشلزم ایک آئینہ ہے جس میں یہ دیکھا جاسکتا ہے کہ سرمایہ داری نظام کس دور میں ہے۔ لیکن اس آئینہ میں سرمایہ داری نظام کے دہنا داغ اور پھوڑے ڈرا دھندے نظر آنے لگے ہیں اور موت کے آثار درخشاں نظر نہیں آتے۔ یہی ان کا مصرف ہے۔

## یہ کس قسم کے جمہوریت پسند ہیں؟

جب ہم اصلاح پسند سوشلسٹوں کی بیرونی اور اندرونی پالیسی پر نظر ڈالتے ہیں تو ہمیں ان کی باتوں اور کام کے تضاد پر خاص نظر ڈالنی چاہئے۔ اس لئے کہ اس کے بغیر ان کی پالیسی ٹھیک طرح سمجھیں نہیں آسکتی۔ ان کے کام پر بھی گہری نظر رکھنی چاہئے

اس لئے کہ وہ جو کچھ کہتے ہیں اس کی کوئی اہمیت نہیں ہے۔ بلکہ اہمیت اس کی ہے کہ وہ کرتے کیا ہیں۔

جہاں تک باتوں کا تعلق وہ بڑے جمہوریت پسند ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ اندرونی پالیسی کی بنیاد ہی جمہوریت پر ہے۔ لیکن جس طرح سوشلسٹوں کی بے شمار قسمیں ہیں، اسی طرح جمہوریت پسندوں کی بھی کئی قسمیں ہیں۔ ہٹلر کے نازی بھی اپنے کو "قومی سوشلسٹ" کہا کرتے تھے۔ امریکہ کے آدھے سامراجیوں اور رجعت پسندوں کی پارٹی کا نام ڈیٹا کرش (جمہوریت پسند) ہے۔ اور باقی آدھے بھی جمہوریت پسند کا دم بھرتے ہیں اور اسی لئے یہ ضروری ہے کہ ہم اس کا جائزہ لیں کہ اصلاح پسند سوشلسٹ کس قسم کے جمہوریت پسند ہیں۔

فرانس میں ۱۹۴۷ء میں جب انتخابات ہوئے تو سب سے زیادہ فائدہ کمیونسٹ پارٹی کے منتخب ہوئے۔ لیکن اسے حکومت میں جگہ نہیں دی گئی۔ سوشلسٹوں نے دوسری رجعت پرست پارٹیوں کے ساتھ مل کر حکومت بنائی۔ اور یہ حکومت انتہائی رجعت پرست پالیسی پر چل رہی ہے۔ اس کاشتوت اس سے ملتا ہے کہ ایک طرف قیمتیں برابر تیزی کے ساتھ بڑھتی جاتی ہیں۔ اجرتیں گھٹتی جاتی ہیں۔ سرمایہ داروں کا منافع بڑھتا جاتا ہے اور دوسری طرف امریکہ کی طرح مزدوروں اور ان کی ہڑتالوں کے خلاف قانون برابر بنتے جاتے ہیں۔

اس کے علاوہ فرانس کے وزیر داخلہ جولی ماگ نے پچھلے تمام رجعت پسندوں کو مات کر دیا۔ اور مزدوروں کی ہڑتالوں کو قوت کی مدد سے توڑنے کی کوشش کی نومبر ۱۹۴۷ء کے آخر زمانہ میں سارے فرانس میں ہڑتال کی زیر دست لہر اٹھی تھی جس میں ۳۰ لاکھ مزدور شریک تھے۔ اس ہڑتال کو توڑنے کے لئے وہ تمام حربے استعمال کئے گئے جو انتہائی رجعت پرست استعمال کرتے ہیں۔ حکومت نے اپنی ساری طاقت

اس ہسپتال کو توڑنے کے لئے وقف کر دی۔ ساری پولیس اور فوج اس کام پر لگادی گئی اور ۸۰ ہزار محفوظ فوج اور پلائی گئی۔ مزدوروں پر کوئی چلائی گئی جس سے ہزاروں زخمی ہوئے۔

یہ وحشیانہ اور انتہائی رجعت پرست طریقہ صرف اشتراکی دہریوں ہی نے نہیں اختیار کیا بلکہ ان کی پارٹی نے بھی اس میں اور حصہ لیا۔ اصلاح پسند سوشلسٹوں نے مزدوروں میں دہشت پھیلانے کی کوشش میں بھی علیٰ حصہ لیا۔ مثالیں توڑنے کی کوشش کی اور حکومت کے تشدد کی پوری تائید کی۔ لیکن کیا ربط ایسا بلجیم، ہالینڈ یا مغربی یورپ کے دوسرے ملکوں کی سوشلسٹ پارٹیوں نے اس پر غصہ کا اظہار کیا؟ نہیں بلکہ ان پارٹیوں کے اخباروں نے فرانس کے اصلاح پسند سوشلسٹوں کی اس بربریت کو دل کھول کر سراہا۔ صرف یہ ایک واقعہ بتلانے کے لئے کافی ہے کہ فرانس کے یہ اصلاح پسند سوشلسٹ کتنی بیتی میں گر گئے ہیں۔ فرانس کی مزدور تحریک کی تاریخ میں اس کا جواب نہیں ملے گا۔ یہ کوئی اتفاقی بات نہیں ہے۔ آج سوشل

داری جمہوریت اتنی ہی لپستی میں گر چکی ہے۔ سرمایہ داری جمہوریت وہی شکل اختیار کرتی ہے جس سے سرمایہ داروں کے مفاد پورے ہوتے ہیں۔ پچھلے دور کی جمہوریت بھی کچھ مزدوروں اور کسانوں کے لئے نہیں تھی۔ اس میں بھی آزادی تھی صرف سرمایہ داروں اور جاگیرداروں کو۔ تاکہ انہیں مزدوروں اور کسانوں کو لوٹنے میں مشکل نہ پیش آئے۔ لیکن آج کے دور میں جبکہ سرمایہ داری نظام کا سنگٹ تیزی کے ساتھ بڑھتا ہوا ہے اور خطرناک شکل اختیار کر رہا ہے پرانے طریقہ کی جمہوریت باقی نہیں رکھی جاسکتی ہے۔ اجارہ دار سرمایہ دار اپنے بقا کے لئے غیر جمہوری طریقے اختیار کرنے پر مجبور ہیں۔ اس دور میں یہ ضروری ہے کہ حکومت کے کل چرنے سے اجارہ دار سرمایہ داروں کی ضرورت کے بالکل پابند بن جائیں

ہر جگہ رشوت ستانی اور بے ایمانی بڑھ جائے۔ پارلیمنٹی طریقے ناکارہ بن جائیں۔  
خوبی ترقی کار حجام بڑھے اور فاشسٹ لیٹروں کا راج قائم ہو۔

سرمایہ دار حکومتوں کے سوشلسٹ بھی اپنے کو مرتے ہوئے سرمایہ دہی  
سماج کے ان حالات کے مطابق ڈھال رہے ہیں۔ ہم نے جب ادیرہ کہا تھا کہ میسویں  
صدی کے ابتدائی پچیس سالوں کے سوشلسٹوں اور آج کے سوشلسٹوں میں کوئی  
فرق نہیں ہے تو اس کے معنی یہ نہیں ہیں کہ ان کی پالیسی ایک ہی رہی ہے۔ آج  
کے سوشلسٹ اپنی غداری میں پچھلے سوشلسٹوں سے کہیں آگے نکل گئے ہیں۔ پچھلے  
دور میں بھی وہ سرمایہ داروں کے نوکر تھے لیکن آج کے حالات میں انھیں مزدور  
طبقہ سے اور زیادہ غداری کرنی پڑتی ہے۔ آج انھیں صرف سرمایہ دار طبقہ کے عام  
مفادات کی مدافعت نہیں کرنی ہوتی بلکہ آج سب سے زیادہ اچانہ دار سرمایہ داروں  
کی لوٹ و غارتگری کی مدافعت کرنی ہوتی ہے۔ آج انھیں اعتدال پسند سرمایہ  
داروں کا آلہ کار نہیں بلکہ انتہائی رجعت پرست سماج کا آلہ کار بننا ہوتا ہے  
اکثر سرمایہ دار ملکوں کے اندر اصل کام جو ان سوشلسٹوں کو تفویض کیا جاتا ہے وہ یہ  
ہوتا ہے کہ سیاسی فریب، دھوکہ بازی، جھوٹ، اشتعال انگیزی، تشدد و غرض کہ جو  
بھی حربہ ملے اس کی مدد سے مزدور طبقہ کی طاقت کو ناکارہ بنایا جائے۔ وہ سرمایہ  
داری نظام کا تختہ الٹنے کے لئے جو جدوجہد کر رہے ہیں اسے ناکارہ بنایا جائے۔

فرانس کے اصلاح پسند سوشلسٹوں نے بلوم کے اس اصول پر کہ "ہم  
سرمایہ داری نظام کے وفادار کاروباری ٹیجر ہیں" چل کر اگر اپنے ہاتھ مزدوروں کے  
خون سے رنگے تو اس سے چیران ہونے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔

برطانیہ کی حالت کسی قدر مختلف ہے۔ لیکن وہاں کی "سوشلسٹ" حکومت  
یونان میں کیا کر رہی ہے؟ وہاں وہ ٹھکی مبر انتہائی رجعت پرست فاشسٹوں کی

مدد کر رہی ہے۔ وہ یونانی عوام کے حقیقی نمائندوں اور بہترین سپہ سالاروں کو قتل کر رہی ہے۔ ایسے لوگوں کے خون سے ہاتھ رنگ کر رہی ہے جو آزادی کے سب سے بڑے علم بردار ہیں۔ خود برطانیہ میں اس کا کیا حال ہے؟ مزدوروں کی جیبکٹ کمر بڑے سرمایہ داروں کے خزانے بھر رہے جارہے ہیں۔

یہاں روزانہ ٹیکس بڑھائے جاتے ہیں جس کا پوچھ محنت کشوں پر پڑتا ہے۔ افراط زر ہوتی ہے۔ قیمتیں چلتی ہیں اور مزدوروں کی اجرتیں کھٹی جاتی ہیں۔ یہاں استعماری چیزوں اور کھانے کی چیزوں کی جنگ کے زمانے کی راہیں بند نہ صرف باقی ہے بلکہ اسے اور تیز کر دیا گیا ہے۔ ان تمام چیزوں سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ لیبر حکومت برطانوی دامن کی اجارہ دار سرمایہ داروں کے حکم پر چلتی ہے اور ان کے معاشی مفاد کو پیش نظر رکھتی ہے۔ اصل میں کچھ ایسا ہے کہ برطانیہ کے مزدور طبقہ کا معیار زندگی بہت زیادہ کم کر دیا گیا ہے۔ مزدوروں پر اس حملہ کا یہ نتیجہ ضرور نکلتا ہے کہ وہ ہر جگہ حکومت کی مزاحمت کرتے ہیں۔ لیکن لیبر حکومت نے یہ پہلے تاڑ لیا تھا چنانچہ اس نے جنگ کے زمانہ کے قانون اسی طرح باقی رکھے ہیں جس کی رو سے لیبر وزیر کی مرضی کے بغیر ہڑتال کرنا تعزیم ناممکن ہو جاتا ہے۔ اکتوبر ۱۹۳۷ء میں ایک اور نیا قانون بنا ہے جس کی رو سے کوئی مزدور اپنی مرضی سے ایک کارخانہ سے نکل کر دوسرے کارخانہ میں نہیں جاسکتا۔ لیبر وزیر آئی زیکس نے یہاں تک دھکی دی ہے کہ ضرورت پڑی تو وہ جنگ کے زمانے کے سارے اختیارات استعمال کریں گے جس کارخانے میں چاہیں گے مزدوروں کو زبردستی بھرتی کر کے لے جائیں گے۔ اس سلسلہ میں ایک اور چیز نہایت اہم یہ ہے کہ لیبر پارٹی نے ایک نہایت اشتعال انگیز مہم شروع کر رکھی ہے جس کے ذریعہ وہ مزدوروں میں پھوٹ ڈالنا چاہتے ہیں۔ اس لئے اگر مزدور متحد

رہیں گے تو وہ زیادہ کامیابی کے ساتھ اپنے مفاد کی حفاظت کریں گے۔  
 انگلستان میں فاشسٹوں کو کھلی چھٹی دے دی گئی ہے تاکہ وہ  
 اپنی پارٹی کو منظم کریں اور اپنی تحریک کو مضبوط بنائیں۔ فرانس میں جنرل ڈی گال  
 اور اس کے ساتھی علی الاعلان دہشت پسند دستے منظم کر رہے ہیں تاکہ طاقت  
 حاصل کریں۔ اور حکومت پر قبضہ کر لیں۔ لیکن سوئٹزرلینڈ پارٹی جو حکومت کی رکن  
 ہے اور اپنے کو "غیر جانب دار" یا "تیسری طاقت" ظاہر کرنے کی کوشش  
 کرتی ہے ڈی گال کی ان تیاریوں کی طرف سے بالکل آنکھ بند کئے ہوئے ہے۔  
 تمام ملکوں کے یہ سوئٹزرلینڈ ایسی طرح جانتے ہیں کہ جرمنی کی سوئٹزرلینڈ  
 پارٹی نے بالکل یہی راہ اختیار کی تھی اور اس کا نتیجہ یہ نکلا تھا کہ اس سے ہٹلر کے  
 لئے راستہ تیار ہوا تھا۔ بہت سارے ملکوں کے ایماندار سوئٹزرلینڈ نے اس سے سبق  
 لیا ہے اور وہ بالکل صحیح نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ فاشیزم اور رجعت پرستی کا مقابلہ کرنے  
 کے لئے کمیونسٹوں اور دوسرے جمہوریت پسندوں سے مل کر متحدہ محاذ بنانا چاہیے۔  
 لیکن یہ اصلاح پسند سوئٹزرلینڈ آج کل فاشیزم کی ذرا بھی مخالفت نہیں کرتے۔  
 اس کی وجہ بھی صاف ہے۔ یہ اصلاح پسند سوئٹزرلینڈ اور فاشسٹ ایک ہی مالک  
 کے خدام ہیں۔ یہ دونوں رجعت پرست سرمایہ داروں کے دو بازو ہیں سرمایہ دار اس  
 پر تکیے ہوئے ہیں کہ مزدوروں کو ہمیشہ اپنا غلام بنائے رکھیں۔ چنانچہ وہ حقیقی جمہوریت  
 اور سوئٹزرلینڈ کے خلاف ہر طریقے سے لڑا رہے ہیں اور اس کے لئے اپنے دونوں  
 بازو استعمال کرتے ہیں۔

## غیر جمہوری بیرونی پالیسی اور سوئٹزرلینڈ

سرمایہ دار ملکوں کی بیرونی پالیسی اور اس سلسلہ میں سوئٹزرلینڈ کے رویہ پر

نظر ڈالی جائے تو اس سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ یہ سرمایہ داروں کے اکابر ہیں اور انہیں انتہائی رجعت پرست اور جاہل پالیسی کو عملی شکل دینے میں مدد دیتے ہیں۔

دنیا کے رجعت پرستوں کی بیرونی پالیسی نے گزشتہ چند سالوں میں مختلف رُخ بدے ہیں۔ لیکن چند خصوصیات ہمیشہ مشترک رہی ہیں جو یہ ہیں۔

(۱) برطانوی دامر کی سامراجی عوامی جمہوریوں اور دوسرے ملکوں کے اندرونی معاملات میں براہ مداخلت کرتے رہے۔

(ب) محکوم اور تابع ملکوں کی قومی آزادی کی مدد و جہد کو اپنی طاقت کی مدد سے دباتے رہے۔

(ج) امریکہ اور یورپ کے رجعت پرست سرمایہ داروں اور سامراجیوں میں ہمیشہ گٹھ جوڑ ہوتا رہا کہ کس طرح ساری دنیا پر اپنی حکمرانی قائم کی جائے۔

(د) ساری دنیا کے امن کو کمزور کیا جائے اور ایک نئی لڑائی کی تیاری کی جائے۔

اب ہم ان چیزوں کو سلسلہ وار تفصیل سے لیں گے۔ یہ چیز تو ہر شخص جانتا ہے

کہ برطانوی دامر کی سامراج گزشتہ چند سالوں سے جمہوری ممالک کے اندرونی معاملات

میں مداخلت کی برابر کوشش کر رہے ہیں۔ برطانیہ کی لیبر حکومت اپنی صفائی پس خواہ

کتنی ہی باتیں کیوں نہ بنائے لیکن وہ اپنے کو اس سے بری نہیں کر سکتی۔ برطانیہ اور

امریکہ نے مل کر پولینڈ، رومانیہ، بلغاریہ اور یوگوسلاویہ کے اندرونی معاملات میں مداخلت

کی پوری کوشش کی۔ اور ان بھی بھر رجعت پرستوں کی حوصلہ افزائی کرتے رہے جو

عوام کے بدترین دشمن ہیں۔

لیکن لیبر پارٹی کے لیڈ جیب تقریریں کرتے ہیں تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ

وہ قوتوں کے حق خود ارادیت کے سب سے بڑے علم بردار ہیں اور انہر وئی مداخلت

سب سے زیادہ مخالف ہیں۔ مسٹر ایسٹن نے برطانوی ٹریڈ یونین کانگریس کے ۱۹۴۷ء کے



۱ جلاکس میں تقریر کرتے ہوئے ان ہی چیزوں پر زور دیا تھا۔  
 لیکن مشرقی اور جنوبی یورپ کے ممالک مشترک ایشیائی سے سوال کر سکتے ہیں کہ  
 ۲ آپ باتیں تو بہت بڑی بڑی بناتے ہیں۔ لیکن پھر آپ ہمارے اندرونی معاملات  
 میں مداخلت کیوں کرتے ہیں۔ اور ہیں کیوں آزاد نہیں چھوڑ دیتے کہ ہم اپنے معاملات  
 خود آپ طے کر لیں؟

برطانیہ کی غیر جمہوری اور سامراجی پالیسی کا بھانڈا اسی وقت پھوٹ جاتا ہے  
 جبکہ ہم دیکھتے ہیں کہ وہاں کی حکومت جمہوری ملکوں کے خلاف اندرونی سازش کا ایک  
 جال بچھائے ہوئے ہے۔ برطانوی حکومت کے ذمہ دار لوگ اس میں شریک ہیں۔ ۱۹۴۷ء  
 میں پولینڈ، یوگوسلاویہ، بلغاریہ اور البانیہ وغیرہ میں سیاسی مجرموں پر جو مقدمے چلے گئے  
 ان میں یہ سازش پوری طرح بے نقاب ہوئی تھی۔ چند مثالیں ذیل میں دی جاتی ہیں:-  
 پولینڈ میں کراکو کے مقام پر ڈاکوؤں کی ایک ٹولی اور میکا ایکس پارٹی کے  
 ایجنٹوں پر جب مقدمہ چلا تھا تو وہاں یہ بات ظاہر ہوئی تھی کہ ان ٹولیوں کے آدمیوں  
 نے دو سال میں ہزاروں جمہوریت پسندوں کو قتل کیا تھا اور ان کا برطانیہ کی حکومت  
 سے گہرا تعلق تھا۔

یوگوسلاویہ میں آئی وائوڈک اور مزانجو غازی پر جو مقدمے چلائے گئے تھے  
 ان میں غازی نے اپنے بیان میں کہا تھا کہ ۱۹۴۲ء میں جب وہ باہر گیا تو برطانیہ کی خفیہ  
 پولیس نے اسے اپنے یہاں لکر رکھ لیا اور جب ۱۹۴۵ء میں وہ واپس آیا تو یہاں کئی  
 جرائم میں حصہ لیا اور اس میں اسے برطانیہ کے پریس ایجنسی کی طرف سے ہدایتیں ملتی تھیں  
 جو بلگرڈ میں متین تھا۔

اسی طرح بلغاریہ میں ٹیکوف نے زبردست سازش کی اور حکومت پر  
 قبضہ کرنے کی کوشش کی اور گرفتار ہوا تو اس نے عدالت کے بیان میں یہ قرار کیا کہ

اس کا تعلق اندرونی رجعت پرستوں اور برطانیہ کے ایجنٹوں سے تھا۔  
 اسی طرح البانیہ کے خلاف سازش کرنے والے رجعت پرستوں کا تعلق  
 برطانوی دامر کی مشن سے تھا جو البانیہ کے صدر مقام تیرانا میں مقیم تھے۔

برطانیہ کی لیبر حکومت اور لیبر پارٹی کے اخباروں نے اپنے ان نمائندوں  
 سے کسی کی ان سازشوں سے بے تعلقی نہیں ظاہر کی۔ بلکہ دوسرے ملکوں کے اصلاح پسند  
 سوشلسٹ پارٹیوں کے اخبار برطانیہ اور امریکہ کی اس مداخلت کی مدافعت کرتے رہے  
 اور جمہوری حکومتوں کو بدنام کرنے کے لئے ان کے خلاف جھوٹ پھیلاتے رہے۔

یونان کا ذکر ہی فضول ہے۔ وہاں کا ایک ایک تھمڑنگ امریکہ اور برطانیہ  
 کی مداخلت پر احتجاج کر رہا ہے۔ خود برطانیہ کی مزدور سمجھاؤں کے مسلسل احتجاج کے  
 باوجود برطانیہ کی لیبر حکومت وہاں سے اپنی فوجیں نہیں ہٹاتی اور وہاں کی انتہائی رجعت  
 پرست فاشسٹ حکومت کے گرتے ہوئے ڈھانچے کو سہارا دے رہی ہے۔ یہ حکومت  
 ایسی ہے جس سے یونان کے عوام سخت نفرت کرتے ہیں اور جو برطانوی اور امریکی امداد  
 کے بغیر ایک دن بھی زندہ نہیں رہ سکتی۔

برطانیہ کی لیبر پارٹی اور فرانس کی سوشلسٹ پارٹی نے حکومتوں کے قومی  
 تحریکوں کو کچلنے اور خون کے دریا بہانے میں بڑا "نام" پیدا کیا ہے۔ برطانیہ نے جو  
 "کارنامے" انڈونیشیا اور ملائیشیا اور فرانس نے ویت نام اور مدغاسکر میں انجام  
 دیے ہیں اسے کون ہے جو نہیں جانتا۔

جنگ کے بعد انڈونیشیا کے عوام نے جو اپنی ڈیڑھ سو سالہ سامراج سے آزادی حاصل  
 کی برطانوی حکومت نے فوراً اپنی فوجیں وہاں بھیج دیں اور ڈیڑھ سو سالہ حکومت کی فوجوں کو  
 مسلح کیا اور انڈونیشیا کے عوام کا خون دل کھول کر بہایا اور لیبر پارٹی کے بے شرم لیڈر  
 اس کارنامے کے متعلق کیا فرماتے ہیں؟ انھوں نے اپنے سرکاری مغلط میں کہا ہے کہ

”ہم نے انڈونیشیا کے عوام کی جنگ آزادی میں اہم حصہ لیا۔“  
 اتنے بڑے جھوٹ کی مثال شاید دنیا میں اور کہیں نہیں ملے گی۔ لیکن یہ تو  
 کچھ نہیں ہے۔ اسی سال میں آگے چل کر کہا گیا ہے کہ برطانوی سامراج اب ختم ہو گیا ہے  
 اس لئے کہ اسے لیبر پارٹی نے ختم کر دیا ہے۔ ملایا اور افریقہ کے محکوم ممالک اس کا  
 جواب دے سکتے ہیں کہ انہیں کس وحشیانہ طریقہ پر آج بھی کھلا جارہا ہے۔ اور ہندوستان  
 میں بھی انہوں نے کیا کیا؟ جب دیکھا کہ اب اسے غلام رکھنا ممکن نہیں ہے تو لوگوں  
 کو دھوکہ دے کر اسے تقسیم کر دیا اور اس کی دو ڈومینیں بنادیں جو اب بھی اس کی  
 سلطنت میں ہیں اور جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ اس ملک میں زبردست فساد پھوٹ پڑا۔ اس  
 فساد سے برطانیہ کو سازشیں کرنے کا اور موقع ملے گا۔

## امریکی سامراج کے غلام

برطانیہ کی لیبر پارٹی اور فرانس کے سوشلسٹوں کی بیرونی پالیسی کا ایک پہلو  
 یہ بھی ہے کہ وہ ان تمام جمہوریتوں کی تائید کرتے ہیں جو امریکی سامراج سے کٹے جاتے ہیں۔  
 انگلستان میں یہ پالیسی یون کی ”فلٹن“ پالیسی کہلاتی ہے۔ اس لئے کہ یہ پالیسی  
 سب سے پہلے جرمنی نے امریکہ میں فلٹن نامی مقام پر ایک تقریر میں پیش کی تھی۔ یون نے  
 اسی کے بعد (جون ۱۹۵۱ء کو) دارالعوام میں اسی قسم کی ایک تقریر کی تھی۔ جس میں وہ جرمنی  
 سے بھی دو قدم آگے نکل گئے تھے۔ سویت یونین پر اور زیادہ سخت حملے کئے تھے اور امریکی  
 کے پیچھے پہنچنے کی تحقیر کی تھی۔ جرمنی نے بار بار اس کو تسلیم کیا ہے کہ جہاں تک بین الاقوامی  
 مسائل کا تعلق ہے انہیں یون سے کوئی اختلاف نہیں ہے۔ یون کی پالیسی برطانیہ اور  
 امریکہ دونوں بگڑے سامراجیوں کے مفاد کو پورا کرتی ہے۔  
 اس پالیسی کا بنیادی مقصد یہ ہے کہ امریکہ کی مدد سے سویت یونین اور

یورپ کی عوامی جمہوریوں اور دوسرے ملکوں کی کمیونسٹ اور جمہوری تحریکوں کے خلاف ایک جارحانہ ہلاک بنایا جائے اور جہاں ممکن ہو انتہائی رجعت پرست حکومتیں (یونان کی طرح) بنائی جائیں۔ ان کی مدد سے ان ملکوں کی سیاسی اور معاشی آوازی چھپنی جائے اور انھیں امریکی سامراج کے جوئے میں کس دیا جائے۔

یہ چیز ہر شخص جانتا ہے کہ یہ سامراجی پالیسی اصل میں امریکی رجعت پسندوں کی بنائی ہوئی ہے اور ان ہی کے حکم پر اس پر عمل ہوتا ہے۔ یہ پالیسی امریکہ کے سامراجی منصوبہ کی پابند ہوتی ہے۔ امریکی ساری دنیا میں اپنا سامراجی پھیل چھیلانا چاہتے ہیں۔ اس کی پہلی کی کوئی حد نہیں ہے۔ اس پالیسی کا اظہار "ٹرومن کے اصول" اور "مارشل پلان" سے ہوتا ہے اور دوسرے سرمایہ دار ملکوں کے حکمرانوں نے امریکی سامراج سے بھرتہ کر لیا ہے اور یہ سب اس کے سامراجی منصوبوں میں مدد دے رہے ہیں۔

اصلاح پسند سوشلسٹوں نے اس سامراجی پالیسی کو کامیاب بنانے کے لئے اپنی خدمتیں غیر مشروط طور پر پیش کر دی ہیں۔

بعض اصلاح پسند سوشلسٹ اصل مسئلہ کی طرف سے لوگوں کی توجہ ہٹانے کے لئے یہ بحث چھیڑتے ہیں کہ "ٹرومن کے اصول" اچھے نہیں تھے۔ لیکن مارشل پلان اچھا ہے۔ یہ بحث انتہائی بھل ہے۔ اس لئے کہ دونوں کا مقصد بالکل ایک ہے۔

مغربی یورپ کے اصلاح پسند سوشلسٹ امریکی سامراجی منصوبوں کو طرہ طرح کے غلافوں میں لپیٹ کر پیش کرتے ہیں اور اس کا اصل رخ چھپاتے ہیں۔ لیکن یہ خبر ان کے بس سے باہر ہے۔

فرانس کے سوشلسٹ لیڈر لیون بلوم نے اپنی پارٹی کے اخبار "پاپولیر میں" ایک مضمون لکھا تھا جس میں تمام ملکوں کے سوشلسٹوں سے اپیل کی گئی تھی کہ مارشل پلان کی تائید میں بڑے پیمانے پر پروگنڈہ کریں۔ اور سوشلسٹ پارٹی کے لیڈروں اور

اخباروں نے امریکی سامراج کی شان میں قصیدہ خوانی اور تعریف کی حد کر دی۔ مغربی یورپ کی سوشلسٹ پارٹیوں کی ایک کانفرنس بھی بلائی گئی ہے۔ تاکہ اس میں مارشل پلان کو منظور کیا جائے۔

برطانیہ کے لیبر وزیر اور فرانس کے اصلاح پسند سوشلسٹ امریکہ کی جرمنی کے متعلق پالیسی کی بھی پوری تائید کر رہے ہیں۔ امریکہ جرمنی کو اپنا غلام بنا لینا چاہتا ہے اور یہ پالیسی خود یورپ کے عوام اور پارلیمان کے لئے نقصان دہ ہے۔ امریکہ نے پوسٹڈم کے فیصلوں کو نظر انداز کر دیا ہے اور نہ جرمنی کو بے پھیلا کر کیا جا رہا ہے اور نہ اس کی جمہوری اصولوں پر تعمیر کی جا رہی ہے۔ امریکہ جرمنی کے بڑے سرمایہ داروں کو جو ہٹلر کے سب سے بڑے پشت پناہ تھے اپنا دوست بنانا چاہتا ہے اور مغربی جرمنی کو اپنا مرکز بنا کر اپنا اثر بقیہ یورپ میں پھیلانا چاہتا ہے۔ بیون نے ۱۹۴۷ء کی شکستہ کو موٹچ میں تقریر کرتے ہوئے کہا تھا کہ امید ہے کہ امریکہ اب بھی یورپ کو نہیں چھوڑے گا۔

یورپ کے عوام بیون کی امیدوں کے سخت خلاف ہیں۔ لیکن بیون کو اس کی پرواہ نہیں ہے۔

جرمنی کے اصلاح پسند سوشلسٹ جو جارحانہ قوم پرستی کے سخت شکار ہیں (شمال مشرقی پارٹی) امریکہ کو اپنی خدمتیں ہر طرح پیش کر رہے ہیں۔ جرمنی کے یہ سوشلسٹ وہی ہیں جن کے ایک لیڈر اسٹیفز اور اس کے ساتھیوں نے ۱۹۳۳ء میں جرمن سرمایہ داروں کو یہ یقین دلایا تھا کہ سوشلسٹ ان کے لئے اتنے ہی مفید ثابت ہوں گے جتنے فاشسٹ۔ اور آج کے سوشلسٹ امریکہ کو ہر طرح سے یقین دلانے کی کوشش کر رہے ہیں کہ وہ ہر قسم کی خدمت اور اپنے ملک کے ساتھ ہر قسم کی غذا دی کرنے کے لئے تیار ہیں۔

کیا کوئی شخص یہ سوچ بھی سکتا ہے کہ اصلاح پسند سوشلسٹ یہ نہیں جانتے کہ امریکی سامراج آج ساری دنیا کی رجعت پرست قوتوں کا مرکز بنا ہوا ہے ؟ وہ اس چیز کو اچھی طرح سمجھتے ہیں اور اس لئے اپنی خدمت پیش کرتے ہیں۔ وہ سوشلزم اور جمہوری طاقتوں کی بڑھتی ہوئی قوت سے ڈرتے ہیں۔ انھیں سوشلسٹ، سمیت یونین اور ساری دنیا کی کمیونسٹ پارٹیوں سے سخت نفرت ہے۔ اور یہی چیز انھیں بدترین رجعت پرستوں کی صف میں پہنچا دیتی ہے۔

اصلاح پسند سوشلسٹوں نے امریکی سامراج کی غلامی کس حد تک قبول کر لی ہے اس کا اندازہ ایک طرف تو اس سے ہوتا ہے کہ وہ امریکہ کی "امداد" کے نام پر اپنے ملک کو بیچنے پر تیلے جوتے ہیں اور امریکی سود خور جو شرطیں بھی عائد کریں انھیں ماننے کے لئے تیار ہیں اور دوسری طرف اس کا اندازہ اس جوش و خروش سے ہوتا ہے جو سوشلسٹ لیڈر اپنی آزادی، امریکی سامراج کے ہاتھ بیچنے میں دکھلاتے ہیں۔

جس زمانہ میں سرمایہ داری نظام زوال کی طرف نہیں جا رہا تھا بلکہ ترقی پسند تھا۔ اس وقت قومی آزدادی سے بڑھ کر اور کوئی چیز قیمتی نہیں سمجھی جاتی تھی اور اب یہ حالت ہے کہ بلجیم کے سوشلسٹ لیڈر اسپاک یہ ثابت کرتے پھرتے ہیں کہ قومی آزادی ایک دقیانوسی اصطلاح ہے۔ اسے پرانی قمیص کی طرح اتار پھینکنا چاہئے اور اس کی جگہ امریکہ کی حکمرانی مان لینی چاہئے۔

یہی حال فرانس کا ہے۔ یہاں آج بھی اصل حکومت امریکی ماتندوں کی ہے۔ وہی اس کا تصفیہ کرتے ہیں کہ وزارت میں کون لوگ شریک ہوں گے اور ملک کے معاشی وسائل کو کس طرح استعمال کیا جائے گا۔ اور یہاں کے مشہور سوشلسٹ لیڈر بلوم جو امریکی سامراج کے بڑے دلدادہ ہیں معاشی آزادی کا مذاق اڑاتے ہیں اور اسے "قوم پرستی" سے تعبیر کرتے ہیں اور وہ اپنے "سوشلزم" کے نام

پر امریکی سرمایہ داروں کے اس مطالبہ کی تائید کرتے ہیں کہ فرانس اور یورپ کے دوسرے ملکوں کو کسٹم کی پابندیاں اٹھادی جائیں تاکہ امریکہ کو پوری آزادی ملے اور وہ ان ملکوں کو بغیر کاؤٹ کے لوٹ سکے اور یہ بزرگ اس حد تک آگے بڑھ جاتے ہیں کہ فرماتے ہیں کہ اس سے "بین الاقوامی سوشلسٹ سماج قائم کرنے میں مدد ملے گی" کیا ڈھنڈائی ہے۔ داد دینی چاہئے۔ اور اسی پر اکتفا نہیں ہے وہ یہ بھی فرماتے ہیں کہ ساری دنیا کی حکومت بنی چاہئے اور فرانس کو اپنی آزادی اس کو مندر کردینی چاہئے ظاہر ہے کہ ساری دنیا کی یہ حکومت امریکہ کی حکومت ہوگی۔

قومی آزادی کی اہمیت گھٹانے اور ختم کرنے کے لئے بدمذہب اور اسپاک جیسے فساد پر وگنڈہ کر رہے ہیں اس کا مقصد یہ ہے کہ امریکہ کو اپنا پٹنل پھیلانے اور یورپ کو غلام بنانے میں مدد دیں۔ ان سوشلسٹوں کی یہ باتیں سن کر امریکہ کے سرمایہ داروں کے منہ میں پانی بھرتا ہے گا اور وہ کہیں گے کہ "جب سوشلسٹ ملک میں خود دے رہے ہیں تو پھر مختلف کس چیز کا ہے؟"

اصلاح پسند سوشلسٹ اور ان کے اخبار سویت یونین کے خلاف برابر پروگنڈہ کر رہے ہیں اور اس کی ایک زبردست مہم شروع کر دی ہے۔ امریکی سامراجیوں نے اپنے ایجنٹوں کے ذریعہ کام تفویض کیا ہے۔

سویت یونین کے خلاف پروگنڈہ اتنا آسان نہیں ہے۔ اس لئے کہ اس کا وقار تمام دنیا کے عوام میں ہے اور اس لئے یہ سامراجی ایجنٹ کھلے بندوں پروگنڈہ کرنے کی بجائے نقاب اوڑھ کر آتے ہیں۔ چنانچہ برطانیہ کی لیبر پارٹی یہ کہتی ہے کہ وہ نہ سرمایہ دار امریکہ کے ساتھ ہے اور نہ سویت یونین کے ساتھ۔ وہ دونوں کے بیچ میں اپنے کو ظاہر کرتے ہیں۔ لیکن بعض وقت وہ یہ نقاب الٹ بھی دیتے ہیں مثلاً انھوں نے حال ہی میں ایک پمفلٹ "کارٹوس آن دی ٹیل" کے نام سے شائع کیا تھا جس میں

اپنی بیرونی پالیسی بیان کی تھی۔ اس میں انھوں نے صاف صاف کہا ہے کہ برطانیہ کی بیرونی پالیسی امریکہ کی پالیسی سے الگ نہیں ہو سکتی اور روس اور امریکہ کی لڑائی میں برطانیہ غیر جانبدار نہیں رہ سکتا۔

لیبر پارٹی کی سرگرمیوں سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے۔ اور یہ سرگرمیاں امریکہ کی بیرونی پالیسی کی پابند ہوتی ہیں۔ جس کا مقصد یہ ہے کہ سویت یونین اور تمام دنیا کے جمہوریت پسندوں کے خلاف محاذ قائم کیا جائے۔

فرانس کے سوشلسٹ ان سے اور دو قدم آگے ہیں۔ ۲۸ اکتوبر ۱۹۴۶ء کو پیرس میں مزدوروں نے احتجاج کرنے کی کوشش کی کہ فاشسٹوں کو اس کی کپڑا اہاز دی گئی کہ وہ شہر کے وسط میں سویت یونین اور عوامی جمہوریتوں کے خلاف مظاہرہ کریں۔ سوشلسٹ وزیر اعظم رامادے نے ہزاروں پولیس کے سپاہی بھیجے اور تین سو مزدور زخمی ہوئے۔

اسی رامادے کی حکومت نے ۱۴ نومبر کو اس سے بڑھ کر حرکت کی۔ اس کی مسلح پولیس نے محکوم کی مدد سے بددیگارتھ کیمپ پر حملہ کیا جہاں وہ سویت سپاہی اور باشندے جمع کئے گئے تھے جنہیں جرمن نازیوں نے قید یا غلام بنایا تھا۔ اور جواب سویت یونین بھیجے جا رہے تھے۔

نومبر کے آخر میں شوین حکومت کے زمانہ میں اور سوشلسٹ وزیر داخلہ کے حکم پر فرانس کی خفیہ پولیس نے کئی سویت شہریوں کو قید کر لیا۔ یہ وہ لوگ تھے جو فرانس پر قبضہ کے زمانہ میں گیرلا دستوں کے ساتھ فاشسٹوں سے لڑ چکے تھے۔ ان میں سے بعض ایسے تھے کہ ایک ہی مہینہ پہلے انھیں خود فرانس کی حکومت کی طرف سے فوجی اعزاز ملے تھے۔ ان کو گرفتار کرنے اور ان سے کئی روز تک بدتمیزی کے ساتھ پیش آنے کے بعد فرانس کی حکومت نے ملک بدر کر دیا۔



ان آخری دو واقعات کے خلاف سوویت حکومت نے نہایت سخت الفاظ میں احتجاج کیا۔ اس میں کسی کو شبہ ہو ہی نہیں سکتا کہ یہ حرکتیں اس لئے کی گئی تھیں کہ امریکہ کے رجعت پرستوں کو خوش کیا جائے اور سوویت یونین اور فرانسیسی عوام کے تعلقات خراب ہو جائیں۔

## جنگ بانوں کے انحط

اصلاح پسند سوشلسٹوں کی بیرونی پالیسی کا ایک اور اہم پہلو یہ ہے کہ وہ ان لوگوں کے ساتھ ہیں جو ساری دنیا کا امن ختم کرنا چاہتے ہیں اور دنیا کو ایک اور جنگ کی طرف لے جانا چاہتے ہیں۔ اس پہلو کا پچھلے پہلوؤں سے قریبی تعلق ہے۔

اصلاح پسند سوشلسٹ یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ وہ امن کے لئے لڑ رہے ہیں اس لئے کہ اس کے بغیر وہ عوام کو منہ نہیں دکھلا سکتے۔ لیکن جب صفائی پیش کرنے کا وقت آتا ہے تو وہ بڑی شکل میں پھنس جاتے ہیں۔ اس لئے کہ لوگ یہ سوال کرتے ہیں کہ جب وہ امن کے اس قدر بڑے علمبردار ہیں تو پھر امریکی سامراج کے خلاف کیوں نہیں لڑتے جو دنیا کے امن کے لئے اتنا بڑا خطرہ بننا چاہا ہے۔

ان پریشان کن سوالوں سے بچنے کے لئے وہ چال چلنے کی کوشش کرتے ہیں اور بعض تو چالاکی دکھانے کی حد کر دیتے ہیں۔ ہنری ویلس جب پیرس آئے تھے اور انھوں نے اپنی تقریر میں ٹرومن کی پالیسی پر تنقید کی تھی تو اس کے جواب اور ٹرومن کی مدافعت میں بلوم صاحب نے ایک مضمون لکھا تھا جس میں انھوں نے فرمایا اولاً امریکی سامراج ہمیشہ ہی وجود نہیں رکھتی۔ اگر سبھی ہی تو یہ جنگ لائے والا سامراج نہیں ہے بلکہ امن والا سامراج ہے۔

ایسی لادہ اس بات شاید ہی کوئی اور کہہ سکتا ہے۔ یہ تو وہی ہوا کہ کوئی کہے کہ ”ان انیت کا دوسرا ڈاکٹر اور لٹیرا۔“ لیکن امریکی سامراج کی مدافعت کے جوش میں بلوم صاحب

عقل و فہم کو بھول گئے۔

یہ شخص جانتا ہے کہ امریکی سامراجی کس طرح سے دنیا کے امن کے دشمن ہیں اور عالمگیر جنگ کی طرف دنیا کو لے جا رہے ہیں۔ لیکن جب تک اسے برطانیہ کی لبیبہ حکومت اور فرانس کے سرمایہ داروں اور سوشلسٹوں کی حکومت کی تائید حاصل نہ ہو وہ اپنے ابتدائی مقصد میں بھی کامیاب نہیں ہو سکتا۔

امریکہ کے "امن پسند سامراجی" ساری دنیا کو ایٹم بم سے ڈرایا کرتے ہیں۔ ایٹم بم مداخلت کا ہتھیار نہیں بلکہ دوسرے ملکوں پر حملہ کرنے اور تباہ کرنے کا ہتھیار ہے جب بین الاقوامی اداروں میں ایٹم بم بنانے پر پابندی لگانے اور انھیں تباہ کرنے کا مسئلہ آیا تھا تو برطانیہ اور فرانس کے سوشلسٹ نمائندوں کے لئے یہ بڑا اچھا موقع تھا کہ وہ امن کی حفاظت کے لئے لڑتے۔ لیکن کیا انھوں نے اس ہتھیار کو تباہ کرنے کی تائید کی؟ بلکہ وہ اپنے امریکی آقاؤں کے اشارے پر برابریہ کو کشش کر رہے ہیں کہ ایٹم بم بنانا اور اس کا استعمال کرنا ممنوع نہ قرار پائے۔

لیون بکوم فرانس کے سوشلسٹ اخبار "پاپولیر" میں برابریہ ایل کرتے رہتے ہیں کہ تمام چھوٹے اور بڑے ملکوں کو امریکہ کے اطراف جمع ہو جانا چاہیے۔ اور اس کی تجویز کی تائید کرنی چاہیے۔ امریکی سامراج کا یہ دلیل یہاں تک کہتا ہے کہ "میں جس اصول پر چلتا ہوں وہ مارکس اور جادوے کے خیالات کا مجموعہ ہے؟ یہ نہ صرف مارکس کی بلکہ جادو کی سخت توہین ہے۔ جادوے اگرچہ سخت موت پرست تھا لیکن وہ ہر قسم کی جنگ کے خلاف تھا۔ وہ اگرچہ جنگ کی ایک انقلابی کی طرح نہیں بلکہ صلح پسند کی طرح مخالفت کرتا تھا۔ لیکن وہ ایما ڈار کی کے ساتھ جنگ کے خلاف تھا اور اس کے لئے لڑتا تھا۔ اور یہی وجہ تھی کہ ۱۹۱۷ء کی جنگ کے وقت فرانس کے سرمایہ داروں نے اس کا کوئی وقتہ باقی نہیں رکھا۔ بلکہ آخر میں مروا ڈالا۔ وہ اپنے زمانے کا اصلاح پسند تھا۔ لیکن اس اصلاح

پسند اور آج کے اصلاح پسند غدار بلوم میں کتنا فرق ہے۔

ہر شخص اور خود اصلاح پسند سوشلسٹ یہ بات اچھی طرح جانتے ہیں کہ برطانیہ اور امریکہ میں راست فوجی تعاون ہے۔ وہ یہ بھی جانتے ہیں کہ برطانیہ اور امریکہ کا مشترکہ فوجی اسٹاف ابھی تک موجود ہے۔ ۱۹۴۷ء میں برطانیہ اور امریکہ میں ہوائی معاہدہ ہوا ہے۔ اور یہ بھی ہر شخص جانتا ہے کہ کئی جگہ امریکہ اور برطانیہ نے مل کر فوجی اڈے قائم کئے ہیں اور یہاں لڑائی کے لئے فوجی تیاریاں کی جارہی ہیں، کیا اس چیزوں سے اس کا ثبوت نہیں لگتا کہ لبرل پارٹی کے لیڈر امریکہ کے ساتھ شریک ہیں اور دوسرے ملکوں کے خلاف لڑائی اور حملہ کی تیاری کر رہے ہیں۔

ہر شخص یہ سوچتا ہے کہ برطانیہ اگر اپنی حفاظت کرنا چاہتا ہے تو اسے کوشش کرنی چاہئے کہ کوئی نئی لڑائی نہ چھڑنے پائے۔ لیکن حالات یہ بتاتے ہیں کہ برطانیہ کے لبرل وزیر امریکہ کے جوئے میں خوشی سے شریک ہونا چاہتے ہیں اور لڑائی میں حصہ لینا چاہتے ہیں۔ چنانچہ برطانیہ کے وزیروں نے سوویت یونین کے خلاف علی الاعلان جھوٹا پروپیگنڈہ شروع کر دیا ہے۔ یہ کوئی اتفاق کی بات نہیں ہے کہ جوڑی مشتمل ہے میں اٹلی اور مارسین نے تقریریں کیں اور سوویت یونین کے خلاف نفرت پھیلانے کی کوشش کی تو امریکی اخباروں نے اسے خوب اچھالا۔

اصلاح پسند سوشلسٹ بجائے اس کے کہ جنگ بازوں کے خلاف لڑتے رہے اخباروں اور ریڈیو کے ذریعہ سارا زور سوویت یونین اور عوامی جمہوریوں کے خلاف اپنے عوام کو مشتعل کرنے اور نئی جنگ کے لئے راستہ ہموار کرنے پر صرف کر رہے ہیں اور سوشلسٹ وزیر دھمکیاں دینے کی کوشش کرتے ہیں۔

جنگ کے متعلق پروپیگنڈہ روکنے کے لئے سوویت یونین نے گزشتہ سال ایک تجویز مجلس اقوام متحدہ میں پیش کی تھی لیکن جنگ بازوں کے مشرقیہ رشتہ یونین

کی یہ تجویز منظور نہیں ہوئی۔ اس تجویز میں کہا گیا تھا کہ جنگ کا پروگرام بند کر کے دالوں کو قابل سزا سمجھا جائے۔

موجودہ دور کے اصلاح پسند سوشلسٹوں کے رویے سے یہ بات بالکل صاف ہو جاتی ہے اور کوئی شبہ نہیں رہتا ہے کہ یہ غیر جمہوری سامراجی کیمنپ کے ایجنٹ ہیں۔ اور سامراجی جنگ پھیلانے والوں کی سب سے زیادہ مدد کرتے ہیں۔ ان کی غداری اپنی انتہا کو پہنچ چکی ہے۔

لیکن ان حضرات کو اپنے مالکوں یعنی رجسٹریسٹ سرمایہ داروں کی قوت کا جن کے ہاتھ انھوں نے اپنی روح اور جسم دونوں بیچ دیا ہے بالکل غلط اندازہ ہے اور ان کی سامراج کی قوت کا اندازہ بھی وہ بہت بڑھا چڑھا کر لگاتے ہیں۔ ان ملکوں کے سرمایہ داری نظام میں اندرونی تضاد اور بحران کے چھوٹے انتہائی خطرناک شکل اختیار کر چکے ہیں۔ سامراجی جو اندھا دھند جنگ چھڑنے کی کوشش کر رہے ہیں اس سے اجارہ داری، سرمایہ داری کی ساری عمارت چٹخے بیٹھ جائے گی۔ اس کے دن اب پورے ہو چکے ہیں۔ اصلاح پسند سوشلسٹوں کو یہ نظر نہیں آتا کہ سرمایہ داری کی قیمت پر مہر لگ چکی ہے۔ اس کے آخری دن آچکے ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ انھوں نے اپنی قیمت اس کے ساتھ وابستہ کر لی اور وہ اب مستقبل کا تصور کرنا ہی نہیں جانتے ہیں۔

اس کے علاوہ ان کی کونسلٹ پارٹیاں ہیں۔ جنھوں نے مارکس، لینن، اسٹالن کی تعلیمات کو پوری طرح اپنا لیا ہے۔ انھیں ہر ملک کے مزدور طبقہ، محنت کش عوام اور سوشلزم کی ناقابل تسخیر قوتوں اور حقیقی جمہوریت پر پورا اعتماد ہے۔ وہ ابھی طرح جانتے ہیں کہ سامراج دشمن جمہوری اتحاد سامراجی محاذ سے کہیں زیادہ طاقت ور ہے۔ کھارڈیٹ مولوٹوف نے اکتوبر انقلاب کی تیسویں سالگرہ پر بالکل صحیح کہا تھا۔ اگر دنیا کی جمہوری طاقتیں متحد ہو کر ایک طاقت بن جائیں تو عوام

کی اتنی زبردست متحدہ قوت پیدا ہو جائے گی۔ جو سامراج کو کبھی نصیب نہیں ہو سکتی۔ اس لئے کہ سامراج عوام کو جمہوری حقوق سے محروم کرتا ہے۔ قوموں کو آزادی سے محروم کرتا ہے۔ اور اپنے منصوبوں کی بنیاد دھمکیوں اور ہم پسندی پر رکھتا ہے۔ سامراجیوں کی صفت میں خوف اور بے چینی بڑھ رہی ہے۔ یہ ہر شخص دیکھ سکتا ہے کہ اس کے پیروں تلے سے زمین نکل رہی ہے اور اس کے مقابلہ میں جمہوریت اور شمولیت کی قوتیں ہر آن طاقتور ہوتی جا رہی ہیں۔

اس عمل میں تیز رفتاری پیدا کرنے کے لئے یہ ضروری ہے کہ جماعت پسندوں کے ایجنٹ اصلاح پسند سوشلسٹوں کی ناپاک سازشوں کو اچھی طرح بے نقاب کیا جائے ایک مرتبہ یہ بے نقاب ہو جائیں تو پھر عوام پر سے ان کا اثر ختم ہو جائے گا۔

جینٹ بھٹ نے قادری پریس محمد علی روڈ بمبئی سے طبع کروا کر  
پیو پلز پبلشنگ ہاؤس لمیٹڈ۔ ۱۹ بی کھیٹ روڈ۔ مین روڈ بمبئی سے  
شائع کیا۔

# نئی کتابیں

|   |           |
|---|-----------|
| آزادی کا ایک سال .. .. .                | ۵ آنے     |
| جدوجہد کا ایک سال .. .. .               | ۳ آنے     |
| پاکستان میں کس کا راج ہے ؟ .. .. .      | ۳ آنے     |
| سیاسی تجویز .. .. .                     | سوار سپر  |
| ہندوستان کا زرعی مسئلہ .. .. .          | ۱۰ آنے    |
| ہم انقلاب کے کس دور میں ہیں .. .. .     | ۲ آنے     |
| چین کا زرعی انقلاب .. .. .              | ۴ آنے     |
| ہندوستان کا معاشی بحران .. .. .         | ۱۲ آنے    |
| مارشل پلان اور ہندوستان .. .. .         | ۴ آنے     |
| نیا ہندوستان - حصہ چہارم و پنجم .. .. . | تین روپیہ |
| محموم ملکوں کا مسئلہ .. .. .            | ۱۲ آنے    |
| یوگوسلاویہ اور کمیونسٹ تحریک .. .. .    | ۴ آنے     |
| جنگ کے بعد سویت یونین کی تعمیر .. .. .  | ۱۲ آنے    |
| نیا چین .. .. .                         | ایک روپیہ |
| امن کا دشمن کون ہے ؟ .. .. .            | ۳ آنے     |
| تلنگانہ .. .. .                         | ۴ آنے     |
| انقلاب تلنگانہ اور حیدرآباد .. .. .     | ۴ آنے     |
| محموم ملکوں کی انقلابی تحریک .. .. .    | ایک روپیہ |

پروٹاری انقلاب .. .. . سواروپینا  
 ہندوستان کے خلاف امریکی سازش .. .. . ۳ آنے  
 ایشیا پھر غلام بنے گا؟ .. .. . ۵ آنے

## زیر طبع

باشویک پارٹی کی تاریخ (دوسرا ایڈیشن) .. .. . پانچ روپے  
 سویت یونین کے خلاف ساراجی سازش کا جال .. .. . ڈھائی روپے  
 کمیونسٹ پارٹی کا آئین (دوسرا ایڈیشن) .. .. . ۳ آنے  
 سویت یونین کے دوست ہو یا دشمن؟ (دوسرا ایڈیشن) .. .. . ۳ آنے  
 اصلاح پسند سوشلسٹ (دوسرا ایڈیشن) .. .. . ۵ آنے  
 دیہات کے غریبوں سے خطاب۔ از لینن .. .. . ڈیڑھ روپے  
 کمیونسٹ مینی فسٹو (دوسرا ایڈیشن) .. .. . ایک روپے

پیوپلز پبلشنگ ہاؤس

۷۲۷ ۶۲۷ ۱۹۰۳ بی کھیت واری مین روڈ

ممبئی ۲۲





CALL No. { ۳۳۵ } ۳۳۵

ACC. No. ۳۹۲۷۵

AUTHOR.....

TITLE.....

|       |     |      |     |
|-------|-----|------|-----|
| ۳۳۵   |     |      |     |
| ۳۹۲۷۵ |     |      |     |
| Date  | No. | Date | No. |
|       |     |      |     |
|       |     |      |     |
|       |     |      |     |
|       |     |      |     |
|       |     |      |     |
|       |     |      |     |
|       |     |      |     |
|       |     |      |     |
|       |     |      |     |

MAULANA  
AZAD  
LIBRARY



-:RULES:-

ALIGARH  
MUSLIM  
UNIVERSITY

1. The book must be returned on the date stamped above. **URDU STACKS**
2. A fine of Re. 1/- per volume per day shall be charged for textbooks and 10 P. per vol. per day for general books kept overdue.

